



Република Србија
Привредни суд у Београду
Ул. Масарикова бр. 2
Београд



Посл.бр. 9 Ст. 250/2016
Дана 01.08.2017. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Мила Торђевић, одлучујући по предлогу предлагача ГОРДАНА ГРУЈИЋ из Београда-Калуђерица, ул. Миријевска бр. 10, кога заступа адвокат Јован Јеремић, ул. Нушићева бр. 6, за отварање поступка стечаја над дужником ЈКП ГРОЦКА из Гроцке, ул. Петра Драпшина бр. 21, кога заступа адвокат Драган Николић из Београда, ул. Француска бр. 12, матични број 07030614. ПИБ 101186287, донео је на рочишту одржаном дана 01.08.2017. године

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над ЈКП ГРОЦКА из Гроцке, ул. Петра Драпшина бр. 21, матични број 07030614, ПИБ 101186287, а на предлог предлагача ГОРДАНА ГРУЈИЋ из Београда-Калуђерица, ул. Миријевска бр. 10, од 08.09.2016. године.

II УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања.

III ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Агенција за лиценцирање стечајних управника из Београда.

IV НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 90 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 15.01.2018. године у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 100, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 11.09.2017. године у 12,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли суда.

Образложење

Поднеском од 08.09.2016. године предлагач Гордана Грујић из Гроцке је у својству повериоца поднела предлог за покретање поступка стечаја над дужником ЈКП ГРОЦКА из Гроцке, у коме је истакла да је код дужника наступио стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, да је поверилац дужника на основу неисплаћених зарада, а на основу решења о извршењу Другог основног суда у Београду 5 Ии. 352/16 по коме предлагач од дужника потражује износ од 397.009,35 динара, да дужник није у могућности да дуг исплати јер му је рачун у блокади од 17.06.2014. године према потврди Народне банке Србије-Одсека за принудну наплату, те да је потпуно бескорисно да покреће поступак принудне наплате за наплату свог потраживања из разлога што дужник више нема регистроване имовине. Како сматра да је учинила вероватним претпоставку трајније неспособности плаћања код дужника предложила је у смислу члана 60. став 3. тачка 3. Закона о стечају и члана 12. Закона о стечају доношење решења о отварању стечајног поступка против дужника. У прилогу предлога доставила је наведено решење о извршењу 5 Ии. 352/16 од 24.03.2016. године, извод са интернет странице НБС-ОПН Крагујевац- Претраживање дужника у принудној наплати од 07.09.2016. године.

Решењем овог Суда 9 Ст. 209/2016 од 02.11.2016. године спојени су поступци стечаја 9 Ст. 209/2016 у којем је предлагач Гордана Грујић из Београда-Гроцке и 9 Ст. 250/2016 у којем је предлагач Кнежевић Александра из Београда-Гроцка, а у којима су поднети предлози за покретање стечајног поступка над дужником ЈКП ГРОЦКА из Гроцке, те је одређено да ће се наведени поступци водити под бројем 9 Ст. 250/2016.

Поднеском од 09.11.2016. године, дужник је истакао да је основан од стране Градске општине Гроцка у циљу обављања делатности од општег интереса и стицања добити. Дужник је навео да није индиректни корисник буџета и да се не финансира искључиво ни претежно из буџета, већ да има сопствене приходе од корисника његових услуга. Дужник је навео да је корисник јавних средстава који из буџета прима наменске субвенције тачно опредељене у складу са чланом 36а. Закона о буџетском систему, а која се користе за измирење дуговања по основу репрограма пореског дуга, док у преосталом делу дужник врши финансирања из сопствених прихода.

Поднеском од 16.11.2016. године, предлагач Гордана Грујић је истакла да је дужник учинио неспорним да се финансира из сопствених средстава, а да се субвенције из буџета за измирење репрограма пореског дуга не могу сматрати видом

финансијског пословања, већ обликом помоћи оснивача стечајном дужнику у измирењу обавеза.

На рочишту одржаном 29.11.2016. године ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, пуномоћник предлагача Гордане Грујић адвокат Јован Јеремић из Београда је остао код предлога за отварање поступка стечаја јер на страни дужника постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања, као и навода из поднеска од 16.11.2016. године. Дужник је на наведеном рочишту истакао да остаје при досадашњим наводима и да оставља суду на оцену да ли постоје стечајни разлози за отварање стечајног поступка. На истом рочишту увидом у извод са интернет странице НБС - претраживање дужника у принудној наплати од 07.09.2016. године, утврђено је да су рачуни дужника у блокади почев од 17.06.2014. године, а увидом у извод са интернет стране НБС – претраживање дужника у принудној наплати са стањем на дан 29.11.2016. године, утврђено је да су рачуни дужника у блокади за укупан износ од 28.962.620,39 динара, почев од 17.06.2014. године, непрекидно 896 дана.

Решењем Привредног суда у Београду 9 Ст 250/2016 од 29.11.2016. године, отворен је поступак стечаја над дужником ЈКП "Гроцка" Гроцка, ул. Петра Драпшина бр. 21.

Решењем Привредног апелационог суда 7 Пвж 46/17 од 01.02.2017. године, укинута је решење Привредног суда у Београду Ст 250/2016 од 29.11.2016. године, и предмет је враћен првостепеном суду на поновни поступак. Наведеним решењем је првостепеном суду наложено да прибави финансијске извештаје дужника за последње три године пре подношења предлога за покретање поступка стечаја, ревизорске извештаје за наведени период, те евентуално и по потреби да одреди вештачење путем вештака економско – финансијске струке.

У поновном поступку, закључком Привредног суда у Београду 9 Ст 250/2016 од 07.03.2017. године, наложено је пуномоћнику стечајног дужника, адвокату Драгану Николићу из Београда, ул. Француска бр. 12, да у року од 8 дана достави финансијске извештаје дужника ЈКП "Гроцка" Гроцка, ул. Петра Драпшина бр. 21, за последње три године пре подношења предлога за покретање стечајног поступка, и ревизорске извештаје за наведени период.

Поднеском од 16.03.2017. године, са прилозима, пуномоћник стечајног дужника је суду доставио тражену документацију, у складу са Закључком од 07.03.2017. године, и то: Извештај независног ревизора за 2013. годину, Извештај независног ревизора о извршеној ревизији финансијских извештаја за 2014. годину и Извештај о извршеној ревизији финансијских извештаја за 2015. годину.

С обзиром на правно становиште и налог другостепеног суда из пресуде 7 Пвж 46/17 од 01.02.2017. године, стечајна судија је Закључком 9 Ст 250/2016 од 03.04.2017. године, наложила Општини Гроцка, као оснивачу стечајног дужника ЈКП "Гроцка" Гроцка, ул. Петра Драпшина бр. 21, да у року од 8 дана достави изјаве о томе: да ли су 2016. године, 2015. године, 2014. године и 2013. године из буџета Општине уплаћивана новчана средства за функционисање и рад ЈКП "Гроцка", као и да достави евентуално неке одлуке или акта која се тичу финансирања овог дужника - ЈКП "Гроцка", матични број 07030614.

Градска општина Гроцка је по налогу суда из закључка од 03.04.2017. године, доставила поднесак од 11.04.2017. године, са четири прилога, у коме је наведено да је допис суда прослеђен одељењу за финансије, привреду и друштвене делатности Општине Гроцка на даљи рад и надлежност, као и да је дана 10.04.2017. године, од стране одељења за финансије, привреду и друштвене делатности Општине Гроцка достављен одговор везан за захтев, који се прослеђује у целини, у коме је наведено да

је предузећу ЈКП "Гроцка" извршен пренос средстава из буџета, а на основу одлуке о буџету за наведене буџетске године, и то: 2013. године – исплате из буџета 96.780.000,00 динара, 2014. године – исплате из буџета 49.800.000,00 динара, 2015. године – исплате из буџета 50.336.000,00 динара, и 2016. године је покренут стечајни поступак, а исплаћена средства из буџета су износила 28.000.000,00 динара, да су исплате из буџета Градске општине Гроцка вршене на основу одредби Закона о буџетском систему, као и на основу одлуке о буџету за наведене буџетске године, да буџетом Градске општине Гроцка за 2017. годину нису предвиђена средства за пренос ЈКП "Гроцка", да је ЈКП "Гроцка" у блокади од 2014. године, те су напред наведена средства коришћена за покушај нормализације пословања и обављања делатности, и то првенствено исплата дуга на име неисплаћених пореза и доприноса по основу закљученог споразума о репрограму дуга са пореском управом, поред прихода који су сами остваривали. У прилогу је достављен и биланс успеха за период од 01.01.2015. године до 31.12.2015. године, од 01.01.2014. године до 31.12.2014. године, редовни годишњи финансијски извештај са сајта АПР за 2013. годину за обвезника ревизије.

Поднеском од 28.04.2017. године, предлагач се изјаснио на извештај Градске општине Гроцка од 11.04.2017. године, и навео је да из наведеног извештаја произлази да се стечајни дужник претежним делом финансирао из сопствених прихода, а не из средстава које је општина Гроцка пренела из буџета стечајном дужнику, те да у конкретном случају нема места примени члана 14. став 1. Закона о стечају. Предложио је да се изведе доказ вештачењем од стране вештака економско – финансијске струке, на околност структуре прихода стечајног дужника у 2013, 2014, 2015. и 2016. години, и да ли се стечајни дужник у поменутом периоду искључиво или претежно финансирао кроз уступљене јавне приходе, односно из буџета јединице локалне самоуправе или на основу сопствених прихода.

Закључком Привредног суда у Београду 9 Ст 250/2016 од 10.05.2017. године, одређено је извођење доказа вештачењем путем вештака економско – финансијске струке, и то Милисава Тијанића из Београда, ул. Адмирала Гепрата бр. 116, на околност: утврђења укупног прихода са структуром пословних прихода (приходи од продаје производа и услуга, приходи од субвенција, дотација, регреса, компензација и повраћаја дажбина по основу производа и услуга, приходи од кооперације или пословно – техничке сарадње, приходи од продаје материјала и сл, и приходи од закупнина), прихода од финансирања (приходи од власнички везаних предузећа, активне камате, ревалоризација потраживања, позитивне курсне разлике), и ванредних прихода (приходи од продаје основних средстава, приходи од осигурања, вишкове утврђене инвентарисањем, награде, наплате штета или отписаних потраживања из ранијих година, наплате по судским решењима и др).

Из налаза и мишљења судског вештака економско – финансијске струке Милисава Тијанића од 15.06.2017. године, на околност утврђења укупног прихода са структуром пословних прихода (приходи од продаје производа и услуга, приходи од субвенција, дотација, регреса, компензација и повраћаја дажбина по основу производа и услуга, приходи од кооперације или пословно – техничке сарадње, приходи од продаје материјала и сл, и приходи од закупнина), прихода од финансирања (приходи од власнички везаних предузећа, активне камате, ревалоризација потраживања, позитивне курсне разлике), и ванредних прихода (приходи од продаје основних средстава, приходи од осигурања, вишкове утврђене инвентарисањем, награде, наплате штета или отписаних потраживања из ранијих година, наплате по судским решењима и др), утврђено је да су у 2013. години уступљени јавни приходи износили 32,26%, а сопствени приходи 67,74%, да су у 2014. години уступљени јавни приходи износили 38,09%, а сопствени приходи 61,91%, и да су у 2015. години уступљени јавни приходи

износили 54,92%, а сопствени приходи 45,08%, те да је просечно учешће уступљених јавних прихода у укупним приходима у току три године 41,76%.

Поднеском од 30.06.2017. године, предлагач се изјаснио на налаз и мишљење вештака од 15.06.2017. године, и навео је да на наведени налаз и мишљење нема примедбе.

На рочишту за расправљање о постајању разлога за покретање стечајног поступка одржаном 01.08.2017. године, пуномоћник предлагача је остао у свему код предлога за покретање стечајног поступка и код навода из предлога, као и при поднеску од 30.06.2017. године, и истакао је да нема примедбе на налаз и мишљење вештака.

Заинтересовано лице, адв. Симо Лончар је истакао да како је тек јуче извршио увид у налаз вештака истиче да је у означеном поднеску од 01.08.2017. године само делимично дао примедбе на налаз те истиче да ће те примедбе допунити у даљем року од 8 дана. Истиче да постоје неистините констатације у налазу вештака, и то прво да су ревизорски извештаји без резерве дати а то није тачно, јер постоји констатација вештака да су ти финансијски извештаји усвојени уз извештај ревизора који наводно није имао никакве резерве по том питању што није тачно, јер за 2014 и 2015. годину оба ревизорска извештаја су дати уз мишљење са резервом. Даље истиче да даље сматра да уз то у напомена уз извештај за 2015. годину сама ЈКП Гроцка је навела да није вршила корекцију потраживања која су ненаплатива у износу већем од 300 милиона динара а та чињеница није третирана као релевантна за овај налаз. Истиче да у том смислу предлаже да се саслуша Зорица Милић која је била запослена у ЈКП Гроцка и којој је познато да је од стране оснивача спречавана принудна наплата од грађана у износу већем од 300 милиона динара. Истиче да предлаже да вештак изврши корекцију свог налаза и да изврши увид у документацију ЈКП Гроцка на лицу места и мораће да види колико је стварно наплаћено и колики су стварни приходи а не они који су приказани у папирима, јер у папирима су приказана неотписана потраживања што је супротно Међународним рачуноводственим стандардима и Законом о рачуноводству.

Пуномоћник предлагача је истакао да се противи свим напред наведеним предлозима из разлога што примедбе нису релевантне за предмет вештачења, такође се противи предлогу за саслушање Зорице Милић те предлаже да се вештак саслуша на листу места, у погледу налаза а све имајући у виду да остали повериоцу нису странке у поступку.

Судски вештак Милисав Тијанић, саслушан на рочишту одржаном дана 01.08.2017. године, је изјавио да је налаз вештака урадио у складу са закључком суда где је предлагач стечаја Гордана Грујић а што се налаза тиче истиче да остаје у свему при налазу од 15.06.2017. године. Налаз сам израдио на основу задатка суда а на основу писмене документације у списима предмета и на основу писмене документације из базе јавно доступних података. Истиче да је користио сву напред наведену документацију и билансе успеха пре свега а гледао сам и друге податке. У свом налазу као што сам већ рекао навео сам податке до којих сам дошао са званичних финансијских извештаја – извештаја о ревизији а како сам и навео у свом налазу. Истиче да је налаз дао за означени период 2013, 2014. и 2015. годину јер су оне релевантне у складу са задатком, а све имајући у виду налог другостепеног суда у погледу предмета вештачења и то за трогодишњи период пре подношења предлога за отварање стечаја и то су те три године. У 2013. години сопствени приходи су знатно већи од буџетске и износе 67,76%, у 2014. години сопствени приходи су такође већи од буџетски прихода и износе 61,91%, док у 2015. години сопствени приходи износе мање од половине 45,08%. Те истиче да смањење сопствених прихода у 2015. години није резултат повећања јавних прихода јер су они углавном исти из године у годину, већ су

результат смањења сопствених прихода с тим да у 2016. години практично не постоје из разлога зато што је делатност предузећа прашла на друга правна лица и то се види из документације. Просечно за наведене три године учешће уступљених прихода у укупно оствареним приходима износи 41,76% то значи да су приходи остварени из јавних извора мањи од 50% или другачије речено да се фирма ЈКП Гроцка финансира из већинских сопствених прихода.

Пуномоћник предлагача је истакао да су примедбе из означеног поднеска од 01.08.2017. године ирелевантне да су опште природа а део тих навода колега Лончар је изнео и усмено и на данашњем рочишту, истиче да је вештак свој налаз дао на основу постојеће финансијске документације а да се у овом поступку та финансијска документација не може накнадно ревидирати посебно не од лица која нису странка у поступку. Евентуалне примедбе трећа лица могу износити у оквиру жалбеног поступка, а не могу износити доказне предлоге у оквиру првостепеног поступка. Истакао је да нема нових доказних предлога.

Заинтересовано лице, адв. Симо Лончар је истакао да остаје при поднеску од 01.08.2017. године и наводима те истиче да ако суд одлучи да данас отвори стечајни поступак предлаже да присутни Ђорђе Врцел не буде стечајни управник у том случају не би било случајног избора већ би стечајни управник требао да буде повереник Агенције за лиценцирање стечајних управника. Остаје у свему при наводима са данашњег рочишта и поднеска од 01.08.2017. године и приговара налазу вештака из разлога што приходи који су наведени нису приходи који су наплаћени а чињеница да они нису наплаћени због могућност финансирања. Истиче да сматра да се мора узети у обзир финансирање за 2016 и чак и 2017. године што општина Гроцка као оснивач и даље плаћа порески дуг ЈКП Гроцка који је био репрограман и тај репрограм и даље траје.

Суд је одбио предлог заинтересованог лица адв. Симе Лончара за саслушање Зорице Милић, као сувишно и неподобно доказно средство, и предлог за додатни рок из поднеска од 01.08.2017. године.

Правилником о списку корисника јавних средстава (Сл. гласник бр. 112/15). одредбом члана 1. став 1. прописано је да се овим правилником утврђује списак корисника јавних средстава у оквиру којег су посебно евидентирани директни и индиректни корисници средстава буџета Републике Србије, односно буџета локалне власти, корисници средстава организација за обавезно социјално осигурање, јавне агенције, организације на које се примењују прописи о јавним агенцијама или су контролисане од стране државе, као и други корисници јавних средстава који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора, на основу података Агенције за привредне регистре, односно одговарајућег регистра, као и корисници јавних средстава који нису укључени у систем консолидованог рачуна трезора, а припадају јавном сектору, док је у ставу 2. предвиђено да је списак корисника јавних средстава одштампан уз овај правилник и да чини његов саставни део. Одредбом члана 2. је предвиђено да овај правилник ступа на снагу 01.01.2016. године. Списком корисника јавних средстава предвиђено је да је овде дужник ЈКП ГРОЦКА корисник јавних средстава који нису укључени у систем консолидованог рачуна трезора а који припадају јавном сектору-остали корисници јавних средстава.

Увидом у извод са интернет странице НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 01.08.2017. године, утврђено је да је дужник ЈКП "Гроцка" Гроцка блокиран на укупан износ блокаде од 29.139.068,28 динара, и то од 31.07.2014. године до 06.12.2016. године, 859 дана, и од 06.03.2017. године, 148 дана, што укупно износи 1007 дана.

Како из навода самог стечајног дужника, списка корисника јавних средстава,

изјаве оснивача стечајног дужника Градске општине Гроцка од 11.04.2017. године са извештајем о пренетим средствима од 10.04.2017. године и налаза и мишљења вештака од 15.06.2017. године, произлази да се стечајни дужник као правно лице чији је оснивач Градска општина Гроцка не финансира искључиво или претежно кроз уступљене јавне приходе или из републичког буџета, односно буџета аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе у смислу члана 14. став 1. Закона о стечају, већ да се стечајни дужник финансира из сопствених прихода које стиче од корисника својих услуга, што је утврђено из изведених доказа, то суд налази да стечајни дужник представља правно лице над којим се стечајни поступак може спровести.

Увидом у решење о извршењу Другог основног суда у Београду 5 Ии. 352/2016 од 24.03.2016. године утврђено је да је истим одређено извршење по предлогу извршеног повериоца Грујић Гордане из Калуђерице, ул. Миријевска бр. 10, против извршног дужника ЈКП „Гроцка“ из Гроцке, ул. Петра Драпшина бр. 21, мб. 07030614, на целокупној имовини дужника, вредност: 397.009,35 динара, по основу неисплаћених зарада.

Одлучујући о предлогу предлагача за отварање поступка стечаја над дужником, а пошто је утврђено да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, суд је нашао да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају, а у вези са чланом 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају, па је одлуку као у изреци под I донео применом одредби члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у изреци под II овог решења.

Одлуку као у ставу III изреке решења суд је донео на основу члана 22. Закона о стечају.

Одлука у ставу V, VI, VII, VIII и IX изреке решења донета је на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46. став 3. ЗОС.



Стечајни судија

Мила Ђорђевић, с.р.

Отправка оверава